

Vragen gesteld tijdens Commissie Wonen & Werken 17 okt 2018

1. Algemene vraag: Grote toename klachten van bewoners in De Legmeer. Met name in vroege ochtend, late avond en nacht. Geluidsmonitor GGD Amsterdam. Grote opkomst bijeenkomsten over Schiphol. PUSH gestart. Zorgen vanuit scholen. Vele artikelen in pers en media. RTL4 overlast app. OVV rapport. Grote onrust over tijdelijke nachtvluchten. Sfeer kiesmannenbijeenkomst. Gebrek aan vertrouwen. Eind van het geduld lijkt bereikt. Voelt de gemeenteraad deze urgentie ook? Wat wordt het beleid?

Antwoord: de gemeenteraad voelt deze urgentie zeker ook. Dat is ook de reden waarom de gemeenteraad en college gezamenlijk optrekken in het Schipholdossier. Daartoe is een raads werkgroep opgericht. Een van de leden zal straks een presentatie geven over de problematiek van Schiphol voor Uithoorn en welke acties de gemeente Uithoorn onderneemt om de hinder voor Uithoorn en De Kwakel te beperken.

Specifieke vragen:

2. Brede maatschappelijke consultatie gestart terwijl belangen van bewoners in ORS worden behartigd. Wat is het antwoord van gemeente op deze "truc" van landelijke overheid? Wat is standpunt van de gemeente op de beslotenheid die deelnemers aan de ORS moeten betrachten? Is gemeente het eens dat daardoor de bewonersvertegenwoordigers onvoldoende in staat zijn bewoners te informeren en te mobiliseren? Is gemeente voor een tweede zittingstermijn van de ORS? Zo ja, gaat gemeente zich inzetten voor een openbare, transparante ORS waarin bewoners worden vertegenwoordigd?

Antwoord: destijds is de ORS met instemming van alle partijen ingesteld met de huidige overlegstructuur en afspraken. Ook wij zien dat de huidige structuur niet goed functioneert en zetten ons in voor verandering daarin. Hoe een nieuwe structuur er uit moet zien, is wat ons betreft een vraag die alle partijen gezamenlijk moeten oppakken. Via een motie van politieke partijen in de tweede kamer heeft het ministerie de opdracht gekregen brede consultatie uit te zetten. Daaraan geeft het rijk in samenwerking met de ORS nu uitvoering. Het is niet aan de gemeenteraad om daar over te oordelen.

3. Op 18 april 2018 vond in de tweede kamer een hoorzitting en rondetafelgesprek plaats over de governance structuur van de luchtvaart. Gemeente Uithoorn had geen position paper ingediend. Wel gemeente Aalsmeer. Aalsmeer heeft een bom gelegd onder de ORS in haar huidige vorm. Wat is standpunt Uithoorn? Uithoorn en Aalsmeer hebben bijna evenveel inwoners. De belangen wat betreft de overlast van de Aalsmeerbaan lopen deels gelijk, maar niet helemaal. Waarom heeft Uithoorn geen eigen position paper ingediend en zelf deelgenomen aan de ronde tafel? Wanneer gaat de gemeente Uithoorn zelf actiever en zelfstandiger optreden voor haar eigen burgers?

Antwoord: Ook wij zijn van mening dat de huidige overlegstructuur niet goed functioneert. Het is ingewikkeld, ondoorzichtig en naar onze mening zou Uithoorn rechtstreeks aan tafel moeten zitten, en niet via vertegenwoordigers. Uithoorn is immers een van de gemeenten die het meest getroffen wordt door hinder van Schiphol. Dat is de reden waarom wij al heel lang pleiten voor een evaluatie en een wijziging in de huidige structuur. Wij kiezen daarvoor onze eigen activiteiten en kanalen, daarover straks meer in de presentatie. De deelname aan de ronde tafel was op uitnodiging, Aalsmeer heeft ook namens Uithoorn gesproken.

4. Gemeente Amsterdam en Amstelveen hebben het standpunt ingenomen dat 500K vluchten het maximum is, en dat er daarom geen enkele groei meer mogelijk is na 2020. Deelt Uithoorn dit standpunt? Hoe gaat dit gerealiseerd worden?

Antwoord: Voor ons is hinderbeperking voor Uithoorn en De Kwakel het hoofddoel. De manier waarop dat bereikt wordt is een opgave voor alle betrokken partijen. In het Aldersakkoord zijn afspraken gemaakt over groei na 2020, daarover straks meer in de presentatie.

5. Vertragingen MER zorgelijk. Dubbele petten ambtenaren (FD artikel 18-4-2018). Bewoners lang in onzekerheid. Brengt gemeente onze zorgen over aan Minister? Overweegt gemeente gerechtelijke procedure tegen landelijke overheid vanwege onbehoorlijk bestuur? Of een WOB procedure?

Antwoord: Uithoorn is zeer geïnteresseerd in de uitkomsten van de MER en heeft daar ook belang bij voor haar eigen onderzoek, daarover meer in de presentatie. De MER is een onderzoek van Schiphol zelf, een gerechtelijke procedure tegen het rijk of WOB verzoek is daarom niet aan de orde.

6. Bij hinderberekeningen wordt uitgegaan van de staat van de bebouwing in 2005 terwijl er veel is bijgebouwd. Is dit bekend bij de raad en zo ja, wat doet de raad daaraan?

Antwoord: Ja de raad is hiermee bekend. Ook Uithoorn heeft regelmatig aangedrongen op onderzoek naar de huidige (woningbouw) situatie in relatie tot het vliegen en dus op het meenemen van het werkelijke aantal bewoners.

7. Kan de raad bevestigen dat Uithoorn bij toekomstige nieuwbouw aan de kopers van woningen niet de verplichting zal opleggen van het anti-klaag kettingbeding?

Antwoord: Wij hebben afgesproken dat nieuwe bewoners worden gewezen op het feit dat zij gaan wonen in de nabijheid van Schiphol en dat zij de verplichting hebben toekomstige kopers van hun woning daar ook op te wijzen. Er is geen sprake van een anti-klaag kettingbeding.

8. Een van de grote bronnen van klachten is de bocht die de van de Aalsmeerbaan startende toestellen maken pal boven de Legmeer. Geluidskegel berekeningen tonen aan dat daarmee geluidsoverlast wordt vergroot. Is gemeente bereid om het 'rechtdoor' vliegen tot speerpunt van beleid te maken?

Antwoord: Uithoorn doet zelf onderzoek naar mogelijke verlegging van de route, juist vanwege bovenstaande redenen. Het onderzoek kan worden afgerond nadat de MER is afgerond. De vervolgstappen zijn afhankelijk van de uitkomsten.

9. De afgelopen maanden is BAS telefonisch niet bereikbaar geweest op bepaalde tijdstippen vanwege problemen met de personele bezetting. Is de raad ervan op de hoogte? Wat gaat de raad ondernemen om ervoor te zorgen dat burgers niet op deze manier monddood gemaakt worden of ontmoedigd raken en maar ophouden met klagen? Is de raad het eens dat deze manier van werken van BAS getuigt van weinig respect naar bewoners toe?

Antwoord: BAS was inderdaad in de weekenden niet bereikbaar vanwege personele problemen. De gemeente is daarover geïnformeerd. Tijdens de laatste bijeenkomst van het Regioforum is BAS hierop scherp bevraagd of er geen andere oplossingen waren.

10. Een aantal gemeenten (zoals Nijmegen, Rotterdam) doen onderzoek naar participatieve monitoring: proces waarbij met burgers wordt samengewerkt om data te verzamelen, te analyseren en de data-analyse te vertalen naar de praktijk. Nu ingezet voor straling, luchtkwaliteit (fijnstof). "Citizen-science" met smartphones. Is gemeente hiermee bekend? Is gemeente bereid onderzoek te doen (of aan te sluiten) naar dit middel voor geluids- en fijnstofoverlast Schiphol?

Antwoord: wij zijn er mee bekend dat dit wordt ingezet in grotere steden. Voor een dergelijk onderzoek in relatie tot Schiphol is onderzoek in de hele regio noodzakelijk. Uiteraard zijn wij bereid aan een dergelijk onderzoek mee te werken. Op de cijfers van geluidsmetingen komen we terug in de presentatie.

11. Veel bewoners ervaren steeds meer gezondheidsklachten. Welke onderzoeken is de raad voornemens te gaan (laten) doen om de aan geluid- en fijnstofoverlast gerelateerde gezondheidsklachten bij bewoners (hoge bloeddruk, stress, hartklachten, COPD, longkanker etc.) beter zichtbaar te maken?

Antwoord: De GGD doet regelmatig gezondheidsonderzoek. Het laatste onderzoek is in 2016 uitgevoerd en eind 2017 overhandigd aan de gemeente. Een van de vragen in dit landelijke onderzoek is de mate waarin inwoners geluidsoverlast ervaren. Echter wordt het ervaren van geluidshinder in dit onderzoek niet in relatie gebracht met gezondheidsklachten.

Letterlijk uit het onderzoek: "Verschillen in ernstige geluidshinder tussen wijken hangen vooral samen met de mate van hinder van vliegverkeer. Opvallend: inwoners van de wijk Legmeer ervaren thuis het vaakst ernstige geluidshinder maar zijn het meest tevreden over hun woning". En: "We zien dat de wijken Legmeer en Meerwijk/De Kwakel op veel gezondheidsaspecten relatief gunstig scoren in vergelijking met de wijken Dorpscentrum/Thamerdal en Zuidelwaard/Bedrijventerrein/Europarei"

Ook werkt de GGD mee aan een onderzoek van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) over gezondheidsrisico's ultrafijn stof rond Schiphol. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door het RIVM. Er wordt gekeken naar blootstelling van omwonenden en het effect hiervan op hun gezondheid. Het onderzoek duurt vier jaar. De resultaten worden medio 2021 bekend gemaakt.

Zowel de effecten van kortdurende als langdurige blootstelling worden meegenomen in het onderzoek. Ook worden de effecten van ultrafijn stof van luchtvaart vergeleken met die van ultrafijn stof afkomstig van andere bronnen (met name wegverkeer).

12. Buurtbeheer Legmeer – PUSH hebben ondersteuning (zoals voor website, organiseren bijeenkomsten etc) nodig om bewoners goed te kunnen informeren en mobiliseren. Kan de gemeente toezeggen dat PUSH de noodzakelijke ondersteuning zal ontvangen?

Antwoord: het is niet gebruikelijk om belangenorganisaties voor deze activiteiten financieel te ondersteunen.